



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 73 del 30 novembre 2017

Il giorno 30 novembre 2017, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso Sala Riunioni del Nucleo di Valutazione - Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 85552 - II/12 del 21.11.2017, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale della riunione del 17.11.2017**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Relazione Indagine Opinione dei Dottorandi 2016 ed avvio dell'indagine Opinione dei Dottorandi 2017 (Relatore: Prof.ssa Mininni)**
- 4) **Richiesta parere sulla congruità dei curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art. 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i." (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 5) **Accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio: stato dell'arte**
- 6) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

<b>Componenti Nucleo di Valutazione</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente Giustificato</b>
<i>Dott. D'Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>			X
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>			X
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Sig. Recchia Alessandro</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Pia Genchi, Responsabile della Sezione Supporto agli Organi di Garanzia e Controllo e della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione.

Alle ore 9,50 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

### **1) Approvazione verbale della riunione del 17.11.2017**

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 72 del 17.11.2017, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo.

Il Nucleo approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

### **2) Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- in data 21.11.2017 è pervenuta per conoscenza nota prot. n. 85551 a firma del Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo trasmessa ai Coordinatori dei Consigli di CdS/Classe/Interclasse avente ad oggetto “*Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*” (Allegato 1);
- il CUN ha pubblicato nei giorni scorsi la “*Guida alla scrittura degli Ordinamenti didattici (A.A. 18/19)*”- (Allegato 2);
- è pervenuta per conoscenza al Nucleo nota prot. n. 86491 del 23.11.2017 a firma del Responsabile della Trasparenza e anticorruzione – Dott.ssa Filomena Luisa My avente ad oggetto “*Procedimento UVOT/2017-00408/rg: riscontro prot. n. 0123186 del 02/11/2017*”, (Allegato 3);
- è pervenuto, per il tramite della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione, il D.R. n. 3391 del 26.10.2017 relativo alla nomina del Presidente della Scuola di Scienze e Tecnologie per il triennio accademico 2017/2020 (Allegato 4);
- è pervenuta in data 27.11.2017 per conoscenza nota MIUR prot. n. 87170 avente ad oggetto “*Avvio monitoraggio dottorati A.A. 2017/2018. Conclusione monitoraggio a.a. precedenti*” (Allegato 5);
- sono pervenuti in data 27.11.2017 per il tramite del sig. Alessandro Recchia i testi degli interventi degli studenti durante la *Giornata della Trasparenza* dello scorso 22 novembre (Allegato 6);
- è pervenuta in data 28.11.2017 per conoscenza nota prot. n. 87653 del 28.11.2017 a firma del Responsabile della Trasparenza e anticorruzione avente ad oggetto “*Pubblicazione nuove Linee guida A.N.AC.: delibera n. 1134/2017. Attuazione della normativa su prevenzione corruzione e trasparenza da parte delle Società partecipate della P.A*” (Allegato 7).

Il Nucleo prende nota.

### **3) Relazione Indagine Opinione dei Dottorandi 2016 ed avvio dell'indagine Opinione dei Dottorandi 2017 (Relatore: Prof.ssa Mininni)**

Il Coordinatore ricorda che l'indagine sull'opinione dei dottorandi si colloca nel quadro delle iniziative attivate sin dal 2010 dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Il Coordinatore cede la parola alla Prof.ssa Mininni che relaziona sul punto.

La Prof.ssa Mininni ricorda che l'indagine ha riguardato i dottorandi del terzo anno del XXIX ciclo e del XXVIII ciclo ancora attivi.

La Prof.ssa Mininni sottolinea l'utilità dell'indagine ai fini della valutazione dei corsi di Dottorato e riferisce che, come lo scorso anno, emerge un grado di soddisfazione non elevato dei dottorandi per la formazione ricevuta. A livello di Ateneo, il punteggio medio, anche se complessivamente più elevato rispetto all'indagine 2015, è compreso tra il 6 e il 7, in particolare per quanto riguarda l'organizzazione dei corsi, l'interesse per i contenuti e la frequenza delle lezioni/corsi/seminari. Le attività formative non sono sempre considerate attinenti alle tematiche del dottorato ed all'argomento di tesi e, pertanto, il grado di soddisfazione totale risulta inferiore rispetto agli ultimi due anni. Continua a prevalere una formazione basata principalmente su seminari/conferenze occasionali, sulla partecipazione a congressi nazionali o internazionali e, in percentuale inferiore, su insegnamenti specifici per il dottorato, attività di laboratorio e cicli seminariali. Raddoppia la percentuale di insegnamenti mutuati dai corsi di laurea.

Si è ridotta ulteriormente, sia pure con differenze tra le diverse macro aree, la percentuale di coloro che svolgono esperienza formativa all'estero (35% circa) o in altre strutture di ricerca nazionali (6,4%), con eventuali periodi di permanenza non superiori, in generale, ai tre mesi. L'internazionalizzazione, così come l'attrattività di giovani laureati in altri Atenei italiani, sono indicatori di valutazione universitaria che non devono essere sottovalutati soprattutto riguardo l'accreditamento dei corsi di dottorato. La mobilità sia in entrata che in uscita è un problema che l'Ateneo barese deve affrontare con una specifica politica propositiva a breve e a lungo termine mirante a incentivare sia l'iscrizione ai dottorati di studenti stranieri e provenienti da altre Università, sia l'esperienza fuori sede dei dottorandi, con periodi di soggiorno di almeno sei mesi, sia attraverso l'istituzione di dottorati in co-tutela e di dottorati congiunti stipulando accordi bilaterali con Università e/o Enti di ricerca stranieri. Emerge che i dottorandi delle macro aree scientifiche rispetto a quelli delle macro aree Umanistica e Giuridico-Economica sono inseriti più facilmente in gruppi di ricerca. Risulta migliorata la produzione scientifica grazie ad un aumento delle pubblicazioni su riviste internazionali e le monografie.

Inoltre la Prof.ssa Mininni sottolinea che la maggiore aspirazione professionale dei dottorandi è nel settore accademico, al contrario è molto bassa invece la percentuale di coloro che aspirano ad

ambiti professionali nel settore pubblico e privato in generale. Il 58,4% degli intervistati non ritiene che il titolo di dottorato sia spendibile al di fuori dell'ambito accademico o non è in grado di valutarlo. Questo orientamento può rappresentare un limite ideologico complessivo nella strutturazione dei corsi di dottorato. E' dunque fondamentale il ruolo dell'Università affinché si inverta tale orientamento.

Complessivamente, il giudizio dei dottorandi è solo parzialmente positivo. Vale la pena evidenziare che la percentuale di dottorandi che ripeterebbe l'esperienza di dottorato nell'Università di Bari è pari al 59,4% rispetto al 48,9% nel 2015 e al 71% nella valutazione 2014.

Infine si ritiene che una specifica attenzione debba essere rivolta a comprendere le motivazioni dei rispondenti che sono rimasti delusi nelle aspettative.

Il Coordinatore ringrazia la Prof.ssa Mininni e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo, dopo ampio dibattito, approva seduta stante la Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2016 e ne dispone la trasmissione al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Direttore Generale, al Delegato del Rettore alle questioni riguardanti il dottorato di ricerca, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, al Presidio della Qualità di Ateneo, ai Coordinatori dei Corsi di dottorato ed ai dottorandi interessati dall'indagine e la pubblicazione sulla pagina web del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione, considerata l'utilità della rilevazione sull'opinione dei dottorandi, all'unanimità, delibera seduta stante di richiedere all'U.O. Statistiche di Ateneo di avviare la suddetta indagine relativa ai dottorandi iscritti al terzo anno di corso del XXX ciclo e del XXIX ciclo per i corsi ancora attivi nell'a.a. 2016/2017 con le stesse modalità dello scorso anno e successivamente di procedere alla elaborazione dei dati da trasmettere al Nucleo con uno specifico report.

**4) Richiesta parere sulla congruità dei curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art. 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i." (Relatore: Prof. Dammacco)**

Il Punto viene rinviato alla prossima riunione per assenza del relatore.

**5) Accredimento periodico della sede e dei Corsi di Studio: stato dell'arte**

Il Coordinatore ricorda che, come concordato nella riunione del 13.10.2017 con il Coordinatore del Presidio della Qualità, in data 18.10.2017 fu trasmessa nota prot. n. 75466 al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale per richiedere una riunione monotematica del Senato Accademico incontrando il Nucleo di Valutazione ed il Presidio della Qualità in funzione della già prevista visita per l'Accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio (novembre 2018).

Il Coordinatore comunica che è stato inserito all'OdG della riunione del Senato Accademico del 24.11.2017 e del Consiglio di Amministrazione del 27.11.2017 il punto "*Cronoprogramma visita ANVUR. Relatori: dott. Mario D'Amelio, Coordinatore Nucleo di Valutazione e prof. Giuseppe Crescenzo, Coordinatore Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro*" e che in data 29.11.2017 è stato notificato il relativo dispositivo del Senato Accademico (Allegato--).

Alle ore 11,15 entra il Prof. Giuseppe Crescenzo, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione ed il Coordinatore del Presidio della Qualità riferiscono quanto rappresentato durante l'incontro con il Senato Accademico nel corso del quale si è cercato di sensibilizzare l'Organo a predisporre i documenti sulle politiche della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione e internazionalizzazione quali documenti fondamentali per le future scelte a livello di programmazione di Ateneo e si è sottolineata la necessità di un monitoraggio organizzato e strutturato delle performance organizzative, della didattica, della ricerca e terza missione. Infine si è concordato che verrà organizzata una riunione monotematica congiunta con il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione entro gennaio 2018 per condividere i documenti chiave da presentare ai fini dell'accreditamento periodico della sede.

Il Dott. D'Amelio ritiene inoltre importante porre attenzione agli interventi degli studenti durante la Giornata della Trasparenza dello scorso 22 novembre.

Il Prof. Crescenzo rimarca la necessità di tenere aggiornate le banche dati dell'Ateneo per avere dei dati affidabili.

Infine il Coordinatore del Nucleo comunica di aver ricevuto, a seguito di sua richiesta, dalla Responsabile della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della performance un utile documento riguardante il processo di definizione della programmazione strategica di Ateneo 2018 (Allegato 8).

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Crescenzo e concordano di incontrarsi nuovamente in occasione della prossima riunione del Nucleo programmata per il 12 dicembre p.v.

Alle ore 12,10 il Prof. Crescenzo esce.

Si apre un dibattito al termine del quale il Nucleo delibera, seduta stante, di richiedere al Direttore Generale quali siano allo stato i risultati di monitoraggio degli obiettivi strategici e operativi desumibili dalla piattaforma GZOOM, in quanto tali dati sono necessari ai fini del processo di accreditamento dell'Ateneo e della Programmazione strategica 2018. Inoltre il Nucleo concorda di invitare alla prossima riunione del Nucleo il Direttore Generale e la Responsabile della STPM.

## **6) Varie ed eventuali**

Il Coordinatore ricorda che l'Università sta procedendo alla revisione dello Statuto e, pertanto, propone di richiedere al Magnifico Rettore un incontro tra il Nucleo di Valutazione e la Commissione per la revisione dello Statuto di Ateneo, stante l'influenza che lo stesso Statuto ha sul sistema universitario e sul ruolo e le funzioni del Nucleo anche connesse agli altri Organi istituzionali dell'Ateneo.

Il Nucleo approva.

Alle ore 12,30, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore  
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante  
(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi